

Діло

виходить щодня рано

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ
Львів, Ринок ч. 10, II. пош.
Конто почт. швед. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописи не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 3-00 зод.
Чвертьрічно 10-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці І Канаді,
Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр.,
Італії 7-50 зод., Швейцарії 7-50 зод.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 зод., Бес-
гарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод.,
Зміна адреси 1 зод.

Телеф. Редакції 29-41.
Друкарні 29-26.
В СПРАВІ ОГолошень
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

Граючи на лотерії —
визнаєте заводу, але цього не буде, коли
свої ошадности складатимете в
Кооперативному Банку „ДНІСТЕР“
у Львові, вул. Руська ч. 20.

ПРИГАДКА.

П. Т. Надзірним Радом І Управом міської спожив-
чої кооперативної пригадуємо з покликом на нашу
оповістку в Г. К. Ч. ч. 4, з 23. I. 1931. І вислани нами
запрошення, що І-ий Краєвий З'їзд міських спо-
живчих кооператив відбудеться у Львові, дня 2.
лютого 1931. в год. 10-їй зраня в залі „Української
Бесіди“ при вул. Рутонського, ч. 22. I. пов. (Народ-
ний Дім) — Участь делегатів безумовно konieczna.
ДИРЕКЦІЯ НАРОДНОЇ ТОРГОВЛІ.

Дня 1. лютого 1931. Дня 1. лютого 1931.
У НАРОДНІЙ ГОСТИННИЦІ
1392 **Чайний Вечір** 2-3
„МАСЛОСОЮЗНИКІВ“

Вражіння і рефлексії.

Після пацифікаційно-берестейської ночі у соймі.

Варшава, 29. січня 1931.

Сидить на бочілці, на якій напис „Мадера“,
серед розколюваних хвиль океану, старший пан
іа довгими сивими вусами та глядить крізь лю-
нету на північний схід Європи; а там, де на мапі
зазначено „Варшава“, стоїть інший старший
пан, а короткою сивою бородою та сигналізує хо-
руговками: на одній хоругвиці напис „Нічого но-
вого“, а на другій — „Усе ще Берестя“... Такий
дотепний рисунок, призначений для одного вар-
шавського сатиричного сатиричного журналу,
привів автор цих рядків в думку, чи радше ніч, со-
ймових дебат над справами т. зв. пацифікації і
Берестя, та майже одночасно чув версію, що на
відому заяву прем'єра Славенка у берестейській
справі вплинули в рішучий спосіб два зв'язки,
привезені день тому спеціальним кур'єром з
острова Мадери. У цих зв'язках — казала пого-
доска — найбільш суттєвим було адимування
маршала, що вермучи урядові чинники у Вар-
шаві взагалі допустили до трантування у соймі
підчас бюджетової сесії про якінебудь інші спра-
ви, ніж бюджет і тісно з бюджетом зв'язані зако-
вопроєкти господарської натури...

сод тепер, серед „пацифікаційно-берестейських“
настроїв навіть Женева з її „компромісовими“ рі-
шеннями Ради Ліги Націй у справі випадків на
Горішньому Шлеську не зробила у Варшаві вра-
жіння. Воно може викристалізується та набере
сили трохи згодом, але покищо про Женеvu ще
мало хто і мало що говорить. А чейже нема ні-
кого сумніву, що найближчим бажанням і мін-
Залеського і всіх його товаришів із ради міні-
стрів є слухати й говорити прилюдно про Женеvu
якнайменше...

Як-не-як, а „пацифікацію“ і Берестя на пар-
ламентарному варшавському терені вже затопле-
но. Виринуть вони ще у вікторок на плянтарному
засіданні сенату, але це буде вже т. м. епілог,
який певне не викличе вже теж більшого заці-
кавлення ані статочних пп. сенаторів ані публи-
ки, виладованого в оту історичну соймову ніч.
І коли порівнювати ефект акції польських оро-
зидційних клубів у справі Берестя та української
акції в справі „пацифікації“, то безумовно треба
ствердити розмірну перемогу українців. Була вели-
ка різниця і між змістом заяв прем. Славенка
у справі Берестя, заяви, в якій було лише осу-
дження та ніяка моральна сатисфакція і поена
негація усіх закидів, — та заяви мін. Складков-
ського, який таки ствердив факт зловживань
підчас „пацифікації“ та заповів „слізотвору і по-
карання винуватців“! Ще більша різниця була
у тоні обидвох заяв; звертали на це потім увагу
у кулуарах польських послів.

Чуємо у кулуарах, що це своєрідна „сати-
сфакція“ для українців, яких силу буцім то ці-
нується вище від сили польської правої і лівої
опозиції. Ну щож, бувають різні погляди і на
поняття та вартість сатисфакції.

I. Кедрин.

„Квадратура кола“.

(З педагогічних кол.)

I.

Теперішній міністр освіти сказав на бюдже-
товій комісії, що мотивація замкнення українських
гімназій не треба шукати у формальних закидах,
лише в тому, „що настроїть молоді прихильно чи
льовально до польської держави — це була ква-
дратура кола“. З певним сарказмом додав п. міні-
стр, що укр. послам слід би звернутися теж у
бік свого громадянства, „тому, що інакше ніколи
не скінчиться ота квадратура кола“...

Перш за все одно зауваження. Урядуючий
міністр запевнявав, що говорить щиро. У щиро-
сти не сумніваємося, чи воно було на те, аби дій-
сні думки міністра виявити... Маємо вражіння,
що міністрові було потрібне прилюдне підчерк-
нення цієї щирости саме на те, аби, покищо, дій-
сні мотиви замкнення гімназій промовчати і на-
далі.

Коли шкільні ділячі, прямо приголомшені по-
діями, які впади на українську суспільність че-
рез ліквідацію 3-ох гімназій, почали свої заходи
біля їх відкриття, тоді всі повітові, воєводські і
центральні, поліційні, політичні і шкільні чин-
ники втовмачували їм у голови, що мотиви зам-
кнення — це різні конкретні провини молоді,
учителів чи управ шкіл. І це був перший етап.
Коли ці ділячі зі заняттям крок за кроком ви-
полняли буряні неоправдані закиди, промо-
вуючи шлях „матеріальній“ правді, коли під на-
пором неспірних фактів „провини“ розпалалися
у якісь мряковини, а трієні параграфів, 58-ий і
65-ий аніяковили перед молодечими збитками,
тоді почався другий етап: різні інстанції заводи
з матеріальною правдою гру у підмурки: Львів
спихав на Варшаву, Варшава на Львів. А ось ма-
ємо і третій етап мороки. Це етап „квадратури
кола“... Викладаючи те, що міністр сказав, на
арозумілу мову, маємо тепер до діла з такими за-
кидами на адресу українського громадянства:

Дозвольте, держава має право домагатися від сво-
їх громадян, отже й від молоді, щоби вона була
льовальною; ми цього домагалися, але не доби-
лися та й не могли добитися, хоч як хотіли. Ви-
самі кажете, що Ваша молодь і ваша вимога льо-
вальності — це квадратура кола, щож нам оста-
валось, як не те, щоби підстави цієї квадратури,
якими були українські школи, знівечити? Тепер
висновки по Вашому боці: будьте Ви і Ваша мо-
лодь льовальні, а тоді побалакаємо.

II.

Залишм на боці питання: Що це льоваль-
ність? Бо тоді ми забрилиб у такі добри, що мимо
найщирішого бажання, а них не викликали. Відо-
мо, що „льовальність“ це теж одно зі слів сучас-
ного політичного словника, які нагадують бука-
кожний бере його тоді, коли хоче ним когось ала-
рити, але не себе. Та ми запитаємо п. міністра:
Яку це він розуміє льовальність? Чи ту, давню,
називм її пасивною, чи новішу, активну, яку лян
сують польські чинники тепер?

Бо хоч як це не дивно, а навіть парадоксаль-
но, то мусимо ствердити, що поняття „льоваль-
ности“ перебуло деяку еволюцію переловсім на
шкільному вітаньку, тобто на вітаньку, на якому
українська шкільна діяльність стикається з дер-
жавною машиною. Маркантизм, поворотним ро-
ком цієї еволюції це рік 1920-ий.

Перед 1920-им роком вистарчало, коли укр.
приватні школи були льовальні, скажм, пасивні.
Т. зв., коли репетували всім зарядженням, от-
же, коли вони переписувалися з кураторією а
польській мові, хоча навіть шкільний закон
Грцького з 1924 р. дозволяв до впади П. інстан-
ції писати по українськи, коли вчили історію
Польщі а то й досвітню по польськи, коли в них
у державні свята не було науки. Коли до того
виховували молоді у душі пошанування держав-
ної влади і припорядковувалися до вимог педаго-

Wyciąg z protokołu wspólnego z dnia 26 stycznia 1931 r.
Sąd okręgowy Wydział VI karny we Lwowie w sprawie kon-
fiskaty Nr. 12, czasopiisma „Dilo“ z daty Lwów dnia 18.
stycznia 1931 r. do ygn. VI. I. Pr. 34/31 na posiedzeniu
niejawnem w dniu 26 stycznia 1931 r. po wyłączeniu zda-
nia Prokuratora Sądu okręgowego we Lwowie postanowił:
uznać za usprawiedliwioną dokonana dnia 22. stycz-
nia 1931 r. przez Prokuratora Sądu okręg. we Lwowie
konfiskatę czas. „Dilo“ Nr. 12 z daty Lwów dnia 18 stycz-
nia 1931 r. zawierającą: 1) w artykule pt. „Ostatni
wisty“ a) w ustępie od słów „Besidny“ do „Nar. Klu-
bu“, b) w ustępie od słów „a wicni“ do „nikoho“ zna-
miona występu z § 300 uk. zarządek zniesienie całego
nakładu wydać w myśli § 493 pk. zakaz dalszego rozpowsze-
chnienia tego pisma drukowanego. Zarazem wydać w
odpowiedzialnemu redaktorowi tego czasopiisma nakaz, by

orzeczenie niniejsze umieścić bezpłatnie w najbliższym
numerze i to na pierwszej stronie. Niewykonanie tego
nakazu pociąga za sobą następstwa przewidziane w § 21
ust. druk. z 17/12 1862 Dapp Nr. 6 ex 1863 tj. sąsądzenie
za przekroczenie na grzywnę do 400 zł. Uzasadnienie:
Ogłoszenie drukiem wymienionych wyżej ustępów arty-
kulów ma na celu przekreśleniem faktów w związku z
czynnościami urzędowymi władz prokuratorskich wywołać
względem przeciw centralnym organom władzy, co odpowia-
da znamionom występu z § 300 uk. Według §§ 487, 489,
493 pk. oraz § 36 i 37 ust. pras. jest zatem powyższe
postanowienie uzasadnione.

Na oryginalne właściwa podpisy.

Za zgodność: Lipanowicz
starszy sekretarz.

Але може такай стан саме і бажаний урядо-
в? Бо знаємо надр. останні жіночські парлади.
Адже в інших умовах політичного життя й по-
літичної атмосфери у польському соймі нині ки-
зіло би вже, а в кулуарах і за столами буфету
тро віщо інше не казалося би, як про подобиці
жіночого бою і його остаточний вислід. Тимча

гичної та адміністративно-шкільної контролі, тоді могли бути певні своєї неадекватності, а навіть одержували т. зв. права державних шкіл і всі повноваження з тим привілеєм. Однак найціннішим здобутком пасивної лояльності була автономія у виховній діяльності. Влада не мішалася до внутрішнього, інтимного життя школи.

Після 1926 р. відносини змінилися. Ідилія" закінчилася.

Початок „санациі" став початком сумерку „идилії". Шкільна влада почала заангажувати в думку школи. Наз учителями державних шкіл повисли наче меч Дамокла відомі §§ 58 і 60 службової прагматик, на основі яких державна влада, покликаючись на „добро школи" стала переносити і пенсіонувати нелюбий собі людський персонал. Про учителів приватних шкіл, то й не гадуємо. Тут звичайне допущення постеревачкового рішення про їх долю йшло, про т. зв. дозвіл навчання. Атестація поліції була могутністю, об яку розбивалися усі наукові атестації місцевих чи закордонних університетів. Однак найкращим засобом, свого роду пробним каменем, яким нехитно можна було пізнати вартість управ, учителів, молоді, взагалі шкіл і навіть їхньої системи виховання — стали державні свята. Влада почала пильно стежити, що й як святкувало. Кожний візитатор став цікавитися не так виховним і навчальним рівнем школи, як тим, що про неї говорять її староста, її комісар, її директор польської школи. І пішло!

Восемнадцять років начальник відділу середнього шкільництва львівської Кураторії п. Янеллі йде на пенсію лише за те, що не заар'яв в дні іменини марші. Підсудського військ напіввійськових торжеств (лише кілька годин вільних від науки). Його наступник п. Сосніський вже вимагає від укр. приватних шкіл спеціально торжественного святкування дня 11. листопада 1928 р. з попереднім позанням до відомо Кураторії програми свята. Делегати „Рідної Школи" інтерв'юють у куратора. Куратор погоджується, що виступає лише вільний день від науки але аголом відрадіється своїх слів перед тими самими делегатами. Далі починаються торги які свята належить уважати державними, а які національними польськими. Сам пан міністр Червильський обіцяє делегатам Гол. Управи Рідної Школи не витягати консеквенцій у відношенні до укр. прив. шкіл за несвяткування іменини марші. Підсудського. (А може п. міністр, так як п. куратор, захоче тепер теж відпенятися від того, що сказав?) Нарешті не можна було діяти по п'ятому кінця, що належить розуміти під самим „святкуванням". Чи лише богослуження в церкві, чи ще й якісь паради після богослуження, а якщо так, то які, чи в школі, чи й поза школою, а коли в школі, то з якою програмою, з якими промовами і т. д. і т. д. Об'єднаних інструкцій до укр. приватних шкіл відносно святкування не було, а якщо якнебудь і були, то не можна було точно сказати до кого вони були адресовані, чи до державних шкіл, чи й до приватних, а коли до приватних, то чи й до українських. Словом, почалася самаха, з якої в болах мав зародитися зразок лояльності „чиної".

Українські приватні школи татили собі різко. Деякі лише відключували молоді від науки у державні свята (яких в чотирьох в році: свято релігійної польської державності 11. листопада,

іменини Президента Держави 30. січня, іменини марші. Підсудського 21. березня і свято Конституції 3. травня), деякі відключували молоді і ходили до церкви на частину свят, деякі на всі свята, а деякі то ще й почали улаштовувати у себе всякі „поранки", „гуптки" і т. д. Державні укр. школи (знова лише деякі) мусили крім цього брати участь у походах чи торжествах, улаштовуваних місцевими польськими комітетами. Ця сорокатість поведінки укр. шкіл була дуже вигідна для шкільної влади. Вона не потребувала й далі ставити яєних письменних вимог. Укр. приватні школи підтягали себе самі чимраз більше під щораз вищий шабель лояльності.

В. Зарічний.

(Докінчення буде.)

Розклад душі.

Застрашаючі наслідки сектанства на Волині.

(Кореспонденція з Волині.)

Багато вже писалося про церковні справи на північно-зах. землях (Волині, Холмщині й Поліссі), що входять у склад православної митрополії. Ці справи освітлювалися з трьох, так би мовити, спеціальних сторін: національної, церковного управління (собору) й церковного майна (ревіндикації і т. д.).

Але є ще одна сторона — сторона психологічна, самої душі наших народніх мас, що проходить попри увагу нашого громадянства або легковажиться ним. Цією стороною релігійно-психічних переживань українських мас є сектанство.

Це справа приватна, справа людської совісті, — доводитися з цього приводу чути з уст „поступовців".

Так ми далекі від того, щоб говорити на сторінках преси про „заблукання" сектантів. Навіть більше, наше українське громадянство може пишатися, що релігійної боротьби між нами нема, чим ми випередили деякі сусідні народи.

Але говорити про розклад народньої душі, завдяки тим чи іншим особливостям сектанства, ми зобов'язані й мусимо. Бо зберігти здорову душу народу — зберігти сам нарід.

Отже мусимо ствердити, що на так званіх православних північно-західних землях сектанство сильно зростає: п'ятдесятники, суботники, п'ятидесятники й нарешті — нечисленні „стефанівці" (чи „стефанівці").

Ще недавно наші інтелігенти ставилися до сектантів поблажливо. Причиною було те, що, по-перше, бачили в їхньому існуванні протест проти мертвого синодально-консисторського режиму й занепаду християнського життя серед пастирів, по-друге, внаслідок легенди про високу моральність сектантів.

Справді варшавський митрополитальний і спеціальні консисторські центри, очевидно, не дуже задумуються над причинами зросту сектанства. Постійні хитання цих центрів щодо задоволення в церкві національних потреб віруючих, зволікання з собором, безконтрольність консисторій, безправність і пониження мас деканатськими, єпархіальними й консисторськими чинниками, глухими до голосу цих мас, політичан-

ство в церкві, як це було при останніх виборах, усе це є причиною того, що сектантство шириться.

Сектанти ведуть свою роботу тихо, непомітно, але вперто й з добрими для них наслідками. Іноді згадується, що в селі нема жадних злинів, — і раптом — відпадають одна родина, друга, третя і т. д. А через деякий час — село мінняється. Культурно-освітня й господарська робота занепадає.

Досить заглянути в таке село, щоб легко спостерігти, що в його мешканцях духове життя надломилось, в душі щось розкладається. Психічне запаморочення, сонливість, апатія до життя, занепад енергії, відсутність зацікавлення й боротьби за існування, хворобливий містицизм, шезання книжок і часописів, замирання пісень і здорового молодого сміху. Маші враження, що попав у лім умов хворих, де психічна пошесть свобільно поширюється з родини на родину, а потім і на сусідні села.

Одночасно легенда про моральність сектантів розвивається. Крутість, злочинність, чоловіченависництво серед них помітно зростає. А особливо серед п'ятидесятників.

Не так давно всі часописи облетіла вістка про страшне вбивство в с. Романів на Волині. Були замордовані батько й мати, син і невістка та маленький внук, а двоє ранено. Вбивці — син і внук. Хто-ж вони ці молоді злочинці, що з таким звірячим холоднокрів'ям торощили голови й пробивали багнетом груди своїм найближчим?

Внук (17 літ), його мати (дочка вбитого селянина) й батько (зять вбитого) — п'ятидесятники. Другий злочинець — 19-літній син вбитого — як кажуть — теж був під впливом сектантів. Коли покликали матір молодшого вбивника (дочку вбитого) до траурів, щоб приготувати батьків і решту членів родини до поховання, фанатична сектантка пручалася й верещала, як вона не може до них доторкатися, бо вони „невірні", „в них нечиста кров".

Скільки разів молоді хлопці до вбивства чули в родині про „невірність" і „невірну кров" діда, бабуні, батька й інших? Скільки часу дегенерували молоді душі, поки вони не розвинулися з ними, як із звірятами, гірше — як з нечистим палом, до якого „вірному" не вільно доторкнутися? Відповідь на ці питання й заведе нас у ділянку розкладу народньої душі сектанством у ділянку психопатології.

Щоб арозуміти умови, в яких відбувається це дегенерування, необхідно заглянути в хати, де відбувається „сходження св. Духа" на п'ятидесятників (у п'ятидесятний день після Воскресіння Христового, звідси й назва). Нешасні жертви сектанства доводять себе до напівбожевілляного стану, галюють, м'якають, пишуть щось блькочуще і переконані, що, подібно до апостолів, говорять різними мовами.

Ця самокаталізія страшенно випарує нервову систему сектантів і розкладає їхню психічну будову. Коли дозано до цього переконання, впоеного прохолодними-проповідниками, що лише вони „вірні", а всі інші „невірні", з нечистою кров'ю, якесь палло, то арозумімо яка страшна психічна пошесть шириться по цілих селах і в якій мірі розкладається душа а навіть і фізична природа нашого темного селянства.

Колиб той, що пише ці рядки, не мав перед очима прикладів зростання сектанства, не очинив би язика проотинних виталків аляому. Але ці

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА" З ДНЯ 31. СІЧНЯ 1931.

СВЯТОСЛАВ ГОРДИНСЬКИЙ.

Кінець Парижа.

(Сіреалістичний репортаж із минулої будучини.)

Я признаю, що в летунстві нам треба ще багато зробити. Але дозвольте мені заперечити вас, що ми працюємо завзято і не так то дуже лишилися позаду...

(З язика Пенелопе, міністра франц. летунства 16. I. 1931.)

Я ще спав, коли Ва (так його звали всі) стягнув з мене накривало.

— Десята година, а ти ще спиш!

Я протер очі:

— Ну, нічого важного.

— Таак! — і він тріумфальним рухом простягнув мені газету: Віана, віана, братіку!

Я сів на ліжку:

— Гітлер чи Мусоліні? — спитав я.

— Літаки і газ — відповів він.

Я скочив і виглинув з восьмого поверху на бульвар. Авта гнази, як скажені пси. Кримінілі ачинені. Перед нашою каварнею стояв в безрадний позі кавалер із серветкою. Я пригадав собі, що я йому винен ще два франки.

Ми збігли вліз. Коті (той сам, якого перфуми в Сполучених Державах цінують, ише від коняків Мартеля) вже вліз аидати шесте надзвичайно видина своєї газети. Підчас, коли

я купував гарячі каштани, Ва вже вліз проглянути газету.

Великими буквами:

— Літаки.

— Бомби.

— Фосген.

— Загроза комуністичної революції.

— Чудесно! — сказав Ва. — Здається, що вже чути гук моторів.

Пристійний полісмен, що стояв посеред вулиці, звернув мені увагу, що кидати на землю лущини каштанів не вільно.

(Хтось з боку: 150 французьких ескадр боронитиме Парижа).

Ва засміявся:

— Літаки, бомби і каштани. Авта „Ліги про-

тигазової оборони" вже роздавали маски. Від Площі Конкорд ми почули перший гук. За п'ять хвилин надб'іг з пакою мокрих газет розношик: через дефект моторів чотири ворожі літаки змушені були осісти. Один згорів. За п'ять су:

— Фото ворожих летунів.

— Фото бомби на 856 кіло.

— Перші репортажі з поля бою. — Я хотів натягнути свою маску, але якийсь драб показавно вирвав мені її з рук. Він мав у собі щось з Прімо Карієри і я почув перед ним респект. Ва відтратив мене:

— Скільки рунд? — спитав.

Карієра почав скидати маринарку. Двох англійців стояло коло нас. Вищий з них, із золотими зубами, присунувся до Карієри:

— 150 — проти 10, — сказав.

Ва витягнув з кишені холоднокрівно револю-

— Ви програли, — сказав до англійця. — Маска наша.

Коло нас вибухла перша бомба. На місці, де стояв передше полісмен, літала лише поліційна шапка в цинобрі.

(Це був колись пристійний хлопець, він задержував і 50 авт. щоб пропустити через вулицю одну гарну парижанку).

Ми погналі в напрямку Сени. Вітряжі з Нотр-Дам залягли по асфальті. Одна з Горієв мало що не гримнула нам на голову. На дахи летіли з неба люди, залізав й вогонь.

— Дивно — сказав він стягаючи якомусь добродієві маску з голови — газу ще не чути.

— Фосген тече по землі і помаленьку, — додав якийсь.

— Ви — хемік? — спитав я.

— Помилуйте, — сказав він. — Я маю жінку і шестеро д'тей.

— Гратуюю, — крикнув з захопленням Ва. — Ви скоро будете мати стяжечку „Гонимого Лері!"

Ми чемно розклалились і побігли в сторону Лювру. Він стояв увесь у полумені. Якійсь варят тримався вікна, стараючись протягнути через крати Мону Лізу. Вона, як усе, смілася ідіотично, мабуть через те, що її оборонець іє міг уже держатися гарячого заліза. Він і пустив її і вона полетіла з дзенькотом в огонь.

— Чути чісники! — крикнув Ва. Ми автоматично натягнули маски і зарвавши перевернутий мотоцикл погналі в сторону Елізієвських П'яв.

Скоро ми зустріли знайомого. Видрапавшись на один із стовпів мосту Олександра,

приклали вже свідчать про пошесний розклад душі народу, а тому годі мовчати.

Залишається додати, що ґрунтом, на якому так легко кидать насіння сектантства, є якась глибока півіра до життя, до всього, що діється довкола і страшенне почуття безнадійності й розпачі. Тому то люди відвертаються від життя, опускають руки, забувають сміх і радість і ждуть кінця життя.

Очевидно, що крім неладу в православній церкві, на витворення цього хворобливого стану душі впливають ще й інші умовини життя — політичні, економічні, суспільні і т. д.

Але в першій черзі цей розклад народної душі хоробі сектантства треба зазначити тим першим чинником церкви, які, маючи очі й вуха, не хочуть нічого бачити й чути. Мимохіт випливає з душі: — Докоші, Господи?

М. Зарічний.

Документ часу.

Нам прислано з Городенки дуже характеристичний для наших часів урядовий документ, що вказує ясно на те, яких „управлень“ дійдалася у нас українська мова, мова більшості населення краю. Ось той документ часу:

Dnia 14. stycznia 1931. Nr. I-38709/30.

Sprawa: Dr. Okuniewski, członek R. S. P. w Horodence, zażalenie z powodu nie zezwolenia mu na przemówienie w jęz. ruskim na posiedzeniu R. S. P. Do Pana D-ra Teofila Okuniewskiego, członka Rady Szkolnej Powiatowej w Horodence.

Kuratorjum nie uwzględnia zażalenia Pana przeciw postanowieniu Przewodniczącego Rady Szkolnej Powiatowej w Horodence, którem nie dopuścił, aby Pan jako członek Rady Szkolnej Pow. przemawiał na posiedzeniu Rady Szkolnej Pow. w języku niepaństwowym, a to dla braku uzasadnienia prawnego.

Rada Szkolna Powiatowa bowiem jest władzą państwową i po myśli art. 1 ustawy z dnia 31. lipca 1924 (Dz. U. R. P. Nr. 73 poz. 724) urzęduje w języku polskim jako państwowym tak w służbie wewnętrznej jak i zewnętrznej, odbywanie zaś posiedzeń i prowadzenie obrad należy do jej czynności urzędowych, które wchodzą w zakres służby wewnętrznej. Art. 4. tej ustawy dopuszcza wprawdzie w pewnych przypadkach do obrad także język ruski, odnosi się jednak do tylko do ciał samorządowych, nie może więc mieć zastosowania do Rady szkolnej powiatowej.

Wynikający zatem tak z wyżej wymienionej ustawy jak i z § 2 regulaminu czynności Rady szkolnej powiatowej w Horodence obowiązek przemawiania na posiedzeniach Rady wyłącznie w języku polskim — jako państwowym nie może być uważany jako sprzeczny z art. 109 Konstytucji Rzecz. Pol., skoro jest wyraźnie ustawą unormowaną.

Wybór członków do Wydziału wykonawczego należy do wyłącznej kompetencji Rady szkolnej powiatowej i do swobodnej oceny członków tej rady, na kogo i w jaki sposób (kartkami lub ustnie) mają głosować.

Przeciw tej decyzji przysługuje Panu prawo odwołania do Ministerstwa Wyznań Religijnych i Oświecenia Publicznego, które należy wnieść do Kuratorjum w ciągu dni 14-tu, licząc od dnia naderżającego po dniu doręczenia niniejszej decyzji.

Naczelnik Wydziału: Kwieciński mp.

Десав крутив для Парамавиту свою найновішу документальну тофільму.

Над рікою віяв вітер і ми скинули маски.

— Галля! — гукнули ми знизу, — як іде?

— Ідіть до чорта, — крикнув він згори, кидуючи на нас душпниною з банана, не перешкоджайте!

І він схопив за ручку апарату.

Вежа Айфля заколихалась і мов би радіючи, а повагом звалилася через Сену, аж кілька риб вискочило на міст.

— Чудесно! — скрикнув Ва. — За 10 секунд — і титаній геніальний міст через ріку! Найновіше досягнення техніки!

Ми сіли на мотор і спрямувались під Триомфальний Лук.

Вулицею згору йшли тисячі робітників у синіх бляхах. З околиці Опері, вулиці де ле Пей асляних магазинів надтягали мідніетки відгнісені в нові суки і обмішані золотом і перлами.

З Триомфального Луку Бруно Ясенський кидав через трубу проклямації. Юрба хвилювала як море. Він наганявав бігти до Інституту Пастера по банялі чуми й вигубити решти буржуазії.

(Особисто: він видався мені дуже негуманий).

Ва пустив мотор у рух.

— Ясенський — сказав Ва, знавато амбінний. — Пімає обманя. Париж знищать і без нього і не по його рецепті.

Ми міхали знову в сферу газу. З підземельної залізничної вибіг рознощик з купою газет і впаз коло нас придурений газом і газетам. Ми захопили одну.

Серед наших москвофілів.

Зізд „Русскої Сел. Організації“.

Для 25. грудня 1930 відбувся у Львові зїзд „Русского Нар. Обединения“ в якому, як повідомляє „Русский Голос“, баяло участь 87 осіб, у більшості селян. Крім того на зїзді був голова „Русского Нар. Обединения“ в Польщі Н. Серебренніков.

На зїзді обговорювано справи, звязані з недавньо переданими виборами до польських законодатних установ, а зокрема виборчу кампанію „Р. С. О.“, яка закінчилася повним крахом. При цій нагоді дісталася, як довідуємося, різким виразом „руським патріотам“ за те, що вони соромно зламали партійну дисципліну і при виборах не тільки не виконали свого громадянського обовязку, але й перідо голосували на урядову листу. Після того намічено дальні задачі тактики „Р. С. О.“ на найближчу мету.

У прийнятих резолюціях підкреслено м. ін., що багато „руських людей“ не виявило у виборчій кампанії відповідної нац. свідомості й не проявило достаточної нац. твердості, дисциплі-

нованості і жертвенності. Тому зїзд киває всі „руським общественикам“ забратися енергійно до обновилення й оживлення громадянського і політичного життя на українських землях у Польщі. Зокрема зїзд киває „руським“ скласти жертви на народний і пресовий фонд, поширювати свою пресу („Русский Голос“ і „Земля і Воля“) та звагати „содієствувати“ у всьому разі „Р. С. О.“. В окремих резолюціях зїзд принят „Общественное Обединение“ в Америці і „Русский Блок“ на Закарпатті, що оснувалися в останніх місяцях.

Для нас найцікавіша резолюція остання, яку, як характеристичну для тинерішніх настроїв серед наших москвофілів, перелазмо докладно: „Зїзд одобрив політику „Р. С. О.“, яка амагає до поправки руско-українських відносин і витяє кожний успіх на тому шляху, бо тільки таким разом можна створити перспективи для праці будуччини Руси і Славянства“.

— 0 —

Рятунковий човен на морі грає ту саму роль, що життєві забезпечення в нашій буденщині. Чим непевнішою є ця буденщина, тим потрібнішим є життєве забезпечення, яке переводять всі українці в своїм Товаристві

„КАРПАТІЯ“ ЛЬВІВ РУСЬКА 18.

3 українського життя в Румунії.

Поїздка українського театру на Бесарабію.

Український Буковинський Театр (дирекція проф. Іван Дулич) обїзджає вже другий містич Бесарабію, де дає з успіхом вистави побутового та історичного змісту. Нема сумніву, що ця поїздка причиниться до розбудження нац. життя серед бесарабського населення української народності. Театр має в репертуарі понад 20 пєс.

Новий український орган.

З січнем 1931 р. виходить у Чернівцях „Самостійна Думка“, журнал літератури, мистецтва і громад. життя. Журнал виходить раз у місяць під редакцією Комітету молоді. Видавець: С. І. Никорович. У 1. числі „Самостійної Думки“ поміщена на передовому місці стаття О. Кобилянської „До українського громадянства“, а дальше ціла низка віршів, статей і нарисів.

З відчитового руху.

Заходом Т-ва „Жіноча Громада“ відбулися в останніх тижнях в Чернівцях такі відчиті: Мик. Вітан: „Закон про товариства“. Д-р Райлян: „Українці і жида“. Д-р Когут Л.: „Нація і держава“. Д-р Янишевська: „Плекання волосья“. Проф. Василешко: „Павло Тичина“. Ір. Ливинська: „Розвій українського театру“. Іж. Чайківський: „Переміна і передача енергії“. — Виходить, що український відчитовий рух у Чернівцях тепер більший, як прим. у Львові...

— Атака відбита.

— В погоні за ворогом.

— Виставу в Опері відклали.

Повіяв вітер і ми відітхнули знов свободніше.

Вулицею машерувало військо. Це були самі мали з Конго й Індокитаю.

— Оборонці західної цивілізації! — докинув з призиством Ва.

Ми зісхочили під Трокадером. Ціла стіна музею була розірвана бомбою і який золочений Будда вилетів аж на тротуар.

Він сміявся загадково по азійськи. Його уста нагадували віденський ковбаски.

— До речі, — сказав Ва — вже перша година, а ми ще не обїдали.

Посеред руїн і порозриваних людей у стилі експресіоністичної деформації, ми подались униз бульваром. З брами напів розваженого будинку вибіг якийсь панок з записником.

— Вибачте, — сказав. Репортер з „Матену“.

Ви — перші живі люди, яких бачу. Ваша гадка про останні події?

Я хотів уже сказати кілька слів спожаління, але Ва штовхнув мене в бік.

— Я думаю, — сказав він поправляючи вузол своєї краватки, — що цією справою повинна зайнятися Рада Ліги Націй.

І ми відійшли.

— Слухай, — сказав я з докором до Ва. — Ти міг би бодай у таку поважну хвилю перестати жартувати.

З пивнич і званиш почали вилізати перші люди...

Українські студенти Теробовельщини в 1930 р.

Теробовля, січень 1931.

В теробовельській повіті є 42-ох студентів (ток), у тім 7-ох абсолювенток учительських семінарій, які досі не одержали учительської посади. Фахова праця наших студентів концентрується в університетських осередках. Нас цікавить життя студентів у часі їх побуту в повіті, себто підчас великих і святкових ферій.

Вільний валаційний час використовували українські студенти для праці над собою або працювали по читальнях для народу. Самоосвітня праця студентів відбувалася в Секції Молоді при філії „Прогресу“. Засобом мали стати сходини членів (ок), на яких члени Секції виголошували реферати, брали участь у дискусії, читали книжки.

До Секції Молоді вписалося в 1930 р. 26-ох студентів (ок) на всіх 42-ох. В часі валації 1930 відновлено Секцію Молоді. Дня 29. VII. 1930 були повітові сходини членів Секції. Д-р Годованин виголосив реферат „Завдання українського студента“. На тих сходинах були присутні студенти і студентки в числі 35. В своїм рефераті вивав президент студентів до інтенсивної праці перш за все на полі фаховім. Кожний студент повинен стати в першу чергу добрим фаховцем. Одначе сама фахова праця не вистарчає. Кожний наш студент є ще громадянином. Як громадянин повинен ставитися критично (науково) до явищ громадянських. Щоби бути добрим фаховцем і добре визнаватися в явищах суспільних (громадянських), треба мати доступ до того, що вже інші народи зробили. На те наші студенти мусять студіювати чужі мови. На тих сходинах рішено сходитися що вікторка. Тиждів після того виголосив реферат студ. Мирослав Глиш „Значіння права в суспільному житті“. Дня 12. серпня прочитав інтересний реферат студ. Господарської Академії в Подобратах Роман Карпінський „Населення Галичини в світлі польської статистики“. В днях 9-го і 16-го вересня 1930 реферував д-р Годованин книжку Дмитра Дорошенка „Історія Гетьманської Держави в 1918 р.“. Дня 23-го вересня викладав іж. Вол. Пасіка на тему: „Релігія в історії України“. В дні 29-го вересня був реферат д-ра Голованого п. а. „Червоні між собою“ (на основі автобіографії Льва Троцького „Моя життя“). Після всіх прочитаних рефератів і виголошених викладів відбувалися дискусії. Що четверга сходилися члени Секції, замешкали в Теробовлі, на спеціальні сходини. На тих місц. сходинах прочитаво Карляя: „Герої і їх почаття“. Реферував Олег Мохнацький. При кішці пересня прочитаво на цих сходинах і посвячаво „Катехизм українського державника“.

Крім того поодинокі студенти працювали на місцях в читальнях „Прогресу“. Карпінський Юрій провадив хор в Острії і його заходами влаштовано концерт у честь Шевченка для 6. VII. 1930. В Гуминських, Малові, Семенові працювали студенти Гаврилюки. Влаштували концерт у честь митрополита в Гуминських і Зеленчу. В Дарахові провадив хор і зчів оркестру Омелья Варавовський. Він давав в дарахівських хором концерти в Струсові, Слобідці Струсьській, Брикузі. В Слобідці Струс. мав викладав історії України Юлія Обуховський. В Янові провадив гурток молоді при читальні студ. Кориндо Триліх. В Налужу вчив аматорських вистав студ. прав Мандишевський Володимир.

Кобизоложки мають у часі валації багато молоді інтелігенції. Для неї влаштовано 13. VII. 1930, спеціальні сходини. В селі є редукційні учители, абсолювенти учит. семінарій і гімназій, у-

Зже вийшла окремою книжкою повість
АЛЬФОНСА ДОДЕ

МАЦІЦЬКИЙ

ІСТОРІЯ ОДНОГО ДІТВАКА.

Переклад із французької мови
М. РУДНИЦЬКОГО.

Обгортка ПАВЛА КОВАЖУНА.

Ціна 3 зол.

Поручена пересилка 1 зол.

Можна дістати в Адміністрації „Діла“ і по всіх
Українських книгарнях

чителька (без посади) Ярослава Руньківна про-
вадила аматорський гурток при читальні і жіно-
чий „Дуг“. Студ. Гречило Мірослав учив му-
жеський „Дуг“. (Ми згадуємо тільки напактив-
ніших студентів). Треба ще згадати, що теребо-
вельське студентство переводило збірку „Писан-
ки“ в Терезові і по селах. До збірки на україн-
ського студента, яка мала відбутися дня 21. IX.
1930, зголосилися всі студенти. Збірку староство
заборонило.

Відношення студентів до студенток (і аб-
солютно учит. семінаря) в як 27:14; вислід
праці останніх в менший (на некористь молоді
жіночої). В Терезові не спромоглися студентки
(абсолютно учит. семінарі) ані на один ре-
ферат. Навіть на готовий реферат не все прихо-
дили. Одинок Гаяна Ракоча, студ. філософії,
працювала в Захоронці і влаштувала в часі фе-
рії „Свято пісні“ з захоронцевими дітьми.

Вкладку до „Просвіти“ вдалося стягнути на
27-ох студентів з 10-ох, а з 14 жінок тільки 3.

Щодо походження, то на 41 всіх в 16-ох сту-
дентів синів селянських; інші — це сини уря-
довців, священників, учителів і т. д.

В часі останніх різдвних ферії відбуто одні
сходниці, на яких реферував студ. мед. Сташків
Володимир на тему: „Українці в Америці“.

Деякі труднощі в добірці рефератів були в
тому, що тільки дуже невелике число україн-
ських студентів володіє німецькою мовою. Інші
європейські мови (а хочби чеська!) для наших
студентів terra incognita. Незнання чужих мов
є просто застрашуваче. Найгірше, що не видно
великої охоти направити анхо. А направити мо-
жна розмірно легко, тільки треба доложити пра-
ці і вибрати добру методу.

Накреслений образ студентської праці може
бути в деякій неповний, бо часто буває, що сту-
денти (чи студентки) працюють у читальні і не
подають до відома Секції, що зробили. Одначе
певне одно, що наші студенти повинні ще біль-
ше, як досі, працювати над собою. Девізом повин-
но їм стати: муси бути добрим фаховцем, пра-
цювником і солідним провідником-працювником
(не крикуном!) та чесним громадянином взагалі.
Хоч теребовельське студентство має свої хибні,
то треба признати, що в серед нього розмірно
значний процент одиначів солідних і активних,
які при пильній підготовці зможуть стати до-
брим провідниками.

Д-р Степан Годованний.

Ганді промовляє.

Магатма Ганді, вийшовши на волю, після
кількамісячного ув'язнення, промовляв до 200.000
гіндусів, які зібрались у Бомбаю, щоб послу-
хати свого вождя. Натопт був такий великий,
що одну жінку роздавили на смерть, а кілька
осіб змліло. Ганді говорив, що вислід англій-
сько-гіндуської конференції це тільки етап до
повного незалежнення Індії.

НАПАД НА ПОЧТ. АМБУЛЯНС.

Біля Ополя на поштовий амбулянс напав
в почі 29. січня трьох людей, озброєних у ре-
вольвери. Вони завернули автобус у ліс і забрали
гроші, що були в мішках. Описля в нічній пітьмі
втекли. Скільки забрали грошей, досі невідомо.

ЗЕМЛЕТРУС В АЛЬБАНІ.

Місто Коріцу навістив землетрус. Румунська
церква завалилася, багато домів ушкоджених,
згинуло 3-х людей. Землетрус повторився.

Еміграційна війна між Канадою і Польщею.

Ліквідація державного канадського уря-
ду в Данцігу.

Як відомо, польський уряд видав кілька
еміграційних розпорядків і між ними такий, що
емігранти з Польщі, які виїжджають до за-
морських країв, мусять подорожувати корабля-
ми, що відходять просто з Данцігу, або з
Гдині. Тому, що англійські корабельні това-
риства, яких кораблі перевозили досі емігран-
тів, не мають з Данцігу і Гдині простого по-
лучення, але перевозили емігрантів малими ко-
раблями до англійських пристаней, тепер не
моглиб користати з польської еміграції.

В цій справі англійський амбасадор інтер-
веніював у Варшаві, бажаючи довести до ком-
промісу, а саме, щоб з англійські товариства
також мали право перевозити емігрантів з
Польщі. Канадські еміграційні влади, як хо-
дять поголоски, не чекаючи на вислід тієї ін-
тервенції, вислали до канадського державно-
го комісара та до державного лікаря телегра-
фічний розпорядок, щоб негайно зліквідували
свої бюро в Данцігу та не видавали емігран-
там з Польщі своїх віз, навіть тим, що мають
т. зв. „перміти“, які управнюють до виїзду до
Канади.

Наслідком цього телеграфічного „воєнного
наказу“ жадний емігрант з Польщі не зможе
їхати просто з Данцігу чи Гдині, а мусить
їхати залізницею до Антверпю, або до Пари-
жа і там зголошуватись у канадського комі-
сара й лікаря для полагодження формально-
стей, які передше полагоджувалися в Данцігу.
Через ті „воєнні розпорядки“ емігранти з
Польщі потерять дуже багато.

Цікаво, яку відповідь дасть польський уряд
на це канадське „виповідження війни“.

— о —

ОСТАННІ ВІСТІ

РОЗПРАВА ЗА ЗАМАХ НА МАРШ. ПІЛСУД-
СЬКОГО.

Дня 29. січня почалася у Варшаві розправа
за планований замах на марш. Пілсудського.
Обвинувачені: Ягодзіньський, Дзенгелевський,
бувш. соймовий посол у двох каденціях, Трохі-
мович і Маркович. На розправу покликали ок.
50 свідків, м. н. мін. Складковський, мін. Бе-
мін. Шецель, начальник віділу безпеки Кавеш-
кий. Боронять: адво. Смирновський, Берензон,
Рудзіньський, Гонігаль. Предсідник трибуналу
Найман, обвинувачує віцепрокуратор Рудзі-
ньський. Між кореспондентами є 14 кореспонден-
тів закорд. часописів.

На вступі оборона зажадала зміни компа-
ту суддів і відложення розправи, тому що суд-
дя Найман, як іменованний віцепрезидентом на-
чальником віділу мін-ства справедливості, не
може бути суддею. Трибунал аннесення оборони
відкинув.

Після відчитання акту обвинувачення пред-
сідником зізнавався оба. Трохімович. Він не при-
знається до вини. Також не признається до
вини оба. Ягодзіньський.

ЧИ МАРШАЛ МОЖЕ СКРЕСЛЮВАТИ З ІНТЕР-
ПЕЛЯЦІЇ СКОНФІСКОВАНІ УСТУПИ?

Дня 29. січня в регуляційній комісії ради-
ли над тим, чи в інтерпеляціях можна поміш-
увати сконфісковані пресові статті. Відчитали
письмо маршала сойму, який просить, щоб ко-
місія заявила в тій справі. Референт пос. Цар
предложив, щоб рег. комісія висловила таку
думку: 1) Подавання в інтерпеляціях дослівних
сконфіскованих статей недопустиме, бо шко-
дить повазі сойму та ломить конст. принцип не-
займаності суд. оречень іншою владою, 2) мар-
шал сойму на основі приписів регуляційну ма-
право жалати від інтерпелянтів, щоб скресла-
ли в інтерпеляції сконфісковану частину. На впе-
сення пос. Пужака (ППС) постановили відложи-
ти справу до найближчого засідання, щоб чле-
ни комісії могли розглянути пропозиції пос.
Цара.

САМОГУБСТВО ГІМН. УЧИТЕЛЬКИ.

У Станиславові покінчила самогубством, за-
живши вероналю, 34-літня д-р Ірина Паранке-
вич, гімназійна учителька. Вона померла в
шпиталі. Причини: нервовий розстрій та депе-
сія наслідком службових відносин.

ВБИЛИ ГР. БАВОРОВСЬКОГО.

Дня 28. січня в лісі біля Копичинень „вільні
стріляці“ вбили 28-літн. гр. Руд. Баворовсь-
кого, студента агрономії в Дублянах. Він при-
їхав до своєї посади на лови. Тут стрі-
нув граф трьох „вільних стрільців“ парубків
Сенюту, Стецька та Пука. Коли граф придержав
двох із них, Сенюта зустріла графа з утатою
кріса. Поліція арештувала всіх трьох парубків.
Вони призналися до вини.

Складайте жертви на оседю українських робіт-
ників пера в Ямпілі!

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 31. СІЧНЯ 1931.

Україна в чужих Енциклопедіях.

(Шокіччени.)

9. Чудасія в польській Енциклопедії.

4-томово польська „Ілюстрована Енциклопедія“
(Тшаскі, Евєрта та Міхальського) вид-
три роки тому, має щодо матеріалу приблизно
такий-же характер, як „Українська Загальна Ен-
циклопедія“. Нема там місця на ширші огляди
та характеристики. Хто наводить похибки в ви-
дній Енциклопедії, той повинен би раз на мі-
сяць зазірати до цієї польської „Тшаскі“. Те,
що випишемо з неї про українську літературу,
дасть читачам погляд про її вартість.

Це список прізвищ, який не варт передава-
ти в повний текст. „Евєген Гребінка, сам писав
по російськи, але зібрав і видав антологію у-
країнських поетів п. з. „Ластівка“ — більш ні-
чого. „До романтики належали Алексій Мел-
тинський (1814—70) Микола Устїянович, Антїм
Могиланський, Казанович (?) і ін. Володимир
Шашкевич писав драми (Сита любови, Тимко
Хмельницький); Амвросій Метлинський (1814—
70) видав 800 народніх пісень...“ А про Шевчен-
ка дослівно: „Тарас Шевченко (1814—61) вики-
ривав тон народньої пісні та її матеріал так,
що його поезія сама стала народньою поезією.
Найважливіші його збірки (1): „Кобзар“, „Гайда-
маки“, „Гус“, „Кавказ“, „Посли (1) до мертвих
і живих“, „Надар Стодолі“ драма і повість про
себе „Художник“. Ні слова більше.

„Кирило Устїянович писав трагедії на зра-
зок Шекспіра“ — слава Богу, бодай сги, на
європейську міру. „Брати Воробієвичі, Ізидор
і Григорій, писали оповідання провою. Третьо-

кі бранці“, „Хто винен“, „Муштрований кінь“,
„Григорій, православний піп у Львові“, істо-
ричні думи та драми. Це два найбільші пись-
менники в цьому огляді.

Куліш між ліричними поезіями написав
„Орусь“ (Оріся), „Марко Вовчок писала по
російськи і по малоруськи...“ — ні слова біль-
ше; Александер Кошицький (1836—1900)... опи-
сував Підкарпатську Русь.

„Карпенко Карий писав комедії (Чумаки)“
ось і все, „Лев Лопатинський фарси, Мих. Ко-
стомаров здебільша по російськи, а по руськи
річ про Хмельницького, про Уїю, Акти юж. й
і заходної (1) Росії — 11 томів, Ант. Петрушев-
ський (1) видав етнографічно-історичний Слов-
ник. Шараневич (1829—1901) був істориком Га-
личини. Мих. Грушевський написав історію
Київської землі; головний його твір „Історія У-
країни-Русі“ (1). Молода Україна виступила
біля 1880. її провідником був денникар і поет
Іван Франко (писав по польськи і по руськи);
писав повісті, вірші, перекладав письменників
грецьких, німецьких, індійських. Волод. Масляч
(1886) (ще не вмер!) — поет-лірик, А. Чайков-
ський, новеліст (1), Б. Грінченко, повістяр, Оме-
лян Огоновський у 1887—93 видав обширну
історію руської літератури“.

Кінець.

Від Карпенка-Карого до цього останнього
слова — все одно за другим так і стоїть, немов
би в друкарні склад тексту розсипався. Здаєть-
ся, не треба звертати окрему увагу на цей
реєстр писемніщів і на повноту картини. Автор
цього огляду не доглянув навіть, що у відсут-
ті кількох рядків стоїть той самий письменник
Метлинський під ріжним прізвищем (з тою са-
мою „латою“) дівчі перекрученим, а всі наші лі-
тературні кімнати 30 літ тому Осомовським. Не

можемо повірити, щоб такий огляд здався
якийсь наш земляк — хіба недоучок.

Потішає нас тут одно: вістки про інші апе-
ратури та з інших ділянок у цій „Енциклопедії“
не кращі; вона розрахована на звичайний ку-
пецький інтерес і роблена анонімами під фірмою
одного літературного підприємця, якого імя не
каже нічого доброго.

Не маємо, на жаль, під рукою ще інших до-
вих чужих енциклопедій. Згодом варт загля-
нути би до французької, італійської та єспан-
ської; романські країни досі менше цікавили-
нами як народи германської раси. Кожного із
нас нерас обурюють фальшиві інформації на-
ширювані культурними народами про нашу
історію та сучасність. Не забуваймо, що і в нас,
як скрізь, великі органи преси, осередки полі-
тичної, урядової чи приватної, інформації, а та-
кож великі видавництва мають у першій мрі
довіря до своїх людей, а не до чужинців, хіба
що тих чужинців знають на місці, на підставі
аналіда їхньої праці на території даної країни.

Досі серед нашого громадянства панує дуже
неясний погляд на різні роди труднощів, які
треба перебороти, щоб впливати на інформа-
цію про нашу країну безпосередньо через осе-
редки далеких нам, старих культур. Одними
з перших між ними це труднощі знайти серед нас
одинаки, які зміли би витягнути в себе духа чо-
жої культури настільки, щоб глядіти на різні
справи з перспектив цієї чужої, розуміючи її
духові потреби.

Нелегко знайти між чужинцями більше лю-
дей, що знають добре наш культурний рух, ніж
між нами таких, що знають культуру даної ас-
лої ковіки.

М. Р.

В суботу, 31. січня, в год. 2.30 попол. на „Галиську“ відбудуться змагання за чашу Лехії між Львівською і Україною. — В неділю, 1. лютого, в год. 12. попол. на „Світезі“ відбудуться змагання між Лехією й Україною.

3 судової салі.

Процес 18 комуністів.

Другого дня розправи проти злочинних членів Р. П. З. У. та Союзу Комуністичної Молоді пересудувано дальших підсудних. Підсудний Гармада признався, що належав до Союзу Комуністичної Молоді, але не належав до компартії, що брав участь у тайних зібраннях, давав по 50 копійок складом на політичних в'язнів та був вишраним секретарем Союзу Ком. Молоді, але функції секретаря не виконував. Рівночасно Гармада належав до польського „Сокола“. На запит пред'явленого трибуналу Ягодіньського, як він міг померити приналежність до комуністичної ячейки „Соколом“, підсудний не зміг відповісти.

Підсудний Коаловський, родом із Старого Сада візнає, що він мало освічений і навіть не розумів акту обвинувачення. Він обіцяє признається до всього, щоби судді мали над ним більше милосердя; тому заявляє, що належав до „Союзу Робітничої Молоді“ навіть не знаючи, що цей союз комуністичний і що це гріх належати до нього. До ячейки вступив його мимохіть один товариш. На сходинах „товаришка Лена“ промовляла проти польського уряду, хвалила більшовицький лад, та навідала на гірку долю робітництва в Польщі. Вони сходились коло Світезі, співади, а в „день масівки“ ішли походом із червоним прапором, який ось тепер лежить на столі перед суддями. Співади „Інтернаціонал“, а коло ремізи побачили поліцію, то повтікали зі страху, щоби їх поліція не побилася. „Товаришка Лена“ вітала так, що аж звихнула ногу. То було на Вульді. Підсудний „Марек“ не раз говорив, що в Лодзі комунізм сильний і що там робітники добре тримаються. Підсудний каже, що він не хотів революції, але бажав лиш такого перероботу, який би не порушив польської держави. Пред'явлений трибуналу додає: „Ви хотіли такої революції, щоби про неї і поліція не довідалась“. Члени ячейки змовлялись „зробити на 1. травня великий райвах!“. Взагалі підсудний знає дуже мало. Не знає куди його провадили під час демонстрації, нащо вона була, не знає проти кого учасники демонстрації носили палиці, проти шпіонів, чи проти поліції.

Підсудний Іванів, шлюсар, українець, говорить по польськи, що до нього не поважається, що

ходив на збори Союзу Робітничої Молоді тільки тому, що там були дівчата і можна було з ними бавитися. Про комуну і революцію він і не думав. На зборах промовляла звичайно „Лена“, себто Софія Шувальникова, яку і інші підсудні обтяжують своїми звинуваченнями.

Підсудний М. Пастух, 17-літній хлопчина, українець, візнає по польськи, робить враження не революціонера, але дівчака із народної школи. До ячейки втягав його Габер, але він не знав, що це комуністична організація, думав, що це робітниче товариство, яке боронить робітників перед вписком підприємця. Раз Габер показав портрет Пілсудського на стіні і сказав: „Цей фашист не дозволяє нам відорвати Західну Україну від Польщі“.

Казимир Левицький, поляк, робітник, має скінчені тільки 2 класи народної школи, візнає, що коли давали йому читати українські комуністичні відозви, то він не зміг прочитати. Що це комунізм, він і не знав. Але підсудний В. Мацейовський візнає, що Левицький колюпортував українські комуністичні відозви серед вояків 40. полку та давав їх читати йому. Перед 7 роками Левицький був хорий на мозок і мабуть тому не пам'ятає про колюпорту літератури в касарні.

Далі візнавали поліційні свідки: агент Боровий, який тепер перенесений до Чорткова і постерунковий Михальчинський. Вони візнали, що підсудна „Лена“ писала в тюрмі листи (гривен) до товаришів, даючи їм інформації щодо лінії оборони. Коли ці листи сконфісковано „Лена“ вхопила їх з рук дозорця і пірвала на шматки. Свідки візнали, що підсудний Беленецький просив поліцію випустити його з тюрми на волю, обіцяючи за те стати на услуги поліції та випустити інших членів Комуністичного Союзу Молоді. На салі багато публіки, головню з робітничих кол. В розмовах публіки чується слова здивування, що хоч підсудні ніби то боролись за „Західну Україну“ і хоч на їхнім прапорі, який тепер лежить перед суддями, в українській напис „К. О. М.“, то всеж навіть підсудні українці візнають по польськи. Та воно й справді дає багато до думання.

† ПОСМЕРТНІ ЗГЛADКИ.

Марія Хойнацька, вдова по бл. п. Вячеславі Хойнацькому, парохіві Гарасимові, померла в Гарасимові, пов. Городенка, в домі свого зятя о. дек. Вільчинського, минути 80 літ життя — В. Іл П.

Жертви

на будову шпиталю ім. Митр. Андрея.

Виказ 19.

Зложили в золотих: 500 Маслосоюз в ім'яні директорів, 473 Рогатинський дек., 404 Валозепський дек., 336 семинар С. С. Васильяков, Потонського 93, 300 Гринялівський дек., 250 Перенський Боян, 236 о. І. Кудрия, Рогатин, 240 парохівні міста Стрия, 200 Підваменський дек., 174 Миколаївський дек., 147 пар. ур. Миколаїв, 140 пар. ур. Лопатин, 120 пар. ур. Озіра, 101 о. І. Луцишан, 100 пар. Підмитайло, 76 пар. ур. Ковалів, по 75 Рожнітський і Зарваницький дек., 62 о. І. Луцишин, Осталович, 60 пар. Струтин Нижній, 58 пар. Колодіна, по 32 о. Ів. Садовський і перна Перлині, по 51 пар. Озерника, Либихора і о. С. Іванчук, 55 о. Дандан Лівін, по 50 пар. Підгайчик, Славин, Ураї, Барилів, Підмонастир, Підсиня, Ольховиш, Кляжолука, Козацький дек., о. З. Кузьмович, Соколина, пар. Борусів і о. Семіян Равін, 82 пар. ур. Бібрка, по 45 пар. Жеребки Короз, Ів. Казушків і Америки, Он. Саламанчук Лівін і пар. Петранка та Лопанка, 42 пар. Скода, по 36 пар. Чернів, Несторів і Пресів, 40 пар. Сморів, 31 дек. ур. Солунів, 27 Рогатинський дек., по 25 пар. Грабона, Увас, Марійське тов. Лівін і пар. Золотинич, 23 пар. Підарів, по 18 Еп. Ординариат Філадельфія і Микола Бутинський Америка, по 17 пар. Сорочи і Балічі, по 15 пар. Підгайч і Струсів, 13 пар. Солунів, 12 пар. Мшана 11 пар. Збарж, по 10 пар. Заруд, Нар. Дім Лівко, о. Д. Хабурський Явче, ради. Ос. Бурчинський Хойнів, др. З. Русів Тчев, по 9 о. В. Кушнір Вербів і пар. Волозьке Село, по 5 пар. Бізогодів, Стрізьська Нова, о. Т. Пиндус Зелена, о. І. Городиловський, пар. Підгородці, Милько Русин і Петро Ганбуч Тчев, по 4 пар. Вербичі і Фірейська, по 3 пар. Романка, Чорнушів, Вербичі, Равнів, Равнів Русин Тчев, по 2 пар. Підмонастир, Равнів, Оравичі, Десятини і Безлещ, дрібні датки 3, 25 фр. Володимир Квасинський Мільгуз Франція, Україні в Римі 5 ам. дол.

Ціни набілу у Львові.

„Маслосоюз“ платив кооперативам для 29. січня 1931 року — масло експортне і десертне прижа за кіло 4-10 зол; вітра молоко 28-29 сот; літра сметана 1-50 зол; допа несп 5-80 зол.

—О—

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Великий Миський Театр:
Пятниця, 30. січня, година 7-30 веч.
„Пташник з Тиролю“.
Субота, 31. січня, година 7-30 веч.
„Травіта“.
Неділя, 1. лютого, година 3-та понод.
„Коріан“ (ціна зменшена); година 7-30 вечором „Ада“.

Театр Різноманітностей (в Нар. Домі):
Пятниця, 30. січня, година 7-30 веч.
„Людина з текою“.
Неділя, 1. лютого, година 7-30 веч.
„Людина з текою“.

Маленький Миський Театр:
Пятниця, 30. січня, година 7-30 веч.
„Пригода Ч. А. Пана“.
Неділя, 1. лютого, година 3-30 веч.
„Перфуми моєї жінки“; година 7-30 веч.
„Пригода Ч. А. Пана“.

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма: „За океаном“ (Moris Шензіє).
КОЛЬО-ЕЙ: „Золоте багн“ (Дж. Бенарфет). Цит і Патазон у Ливанарку.
ЛЕВ: Звукова фільма: „Світ шаде“ Дж. Бернур.
МАРУСІЯ: Звукова фільма: „Монте Карло“.

ОАЗА: „Ща кріваки Парижа“.
ПАЛІС: Звукова фільма: „Сім синів“.
ПАН: „Тайна студентів“ (Насолода обиди). Ниступи оригінального російського театру.
ПАСАЖ: „Омрі стору“ (Кен Мей-ара).
ПРОМІНЬ: „Облава“.
ФІЛМОРИН: „Котані в кайда-ка“ „Князь джелебду“.
ХИМЕР: „І перший пилуок“.
СИНІВ: „Синіва жінка“ (Грета Гарбо, Дж. Гільберт).
УГІН: „Америка“ „Моні, тайний агент“.

Програма радіо.

Пятниця 30. I. 1931.

Варшава (1411,7) 20-45 Концерт. Гельсінґфорс (151,3) 19-30 Радіооркестра. Берлін (419) 16-30 Музика. Рим (441,5) 12-45 Музика. Прага (486,2) 16-30 Радіооркестра. Харків (937,5) 16-00 Український концерт. Москва (1431) 18-00 Концерт.

Субота 31. I. 1931.

Варшава (1411,7) 18-15 Концерт для дітей. Гельсінґфорс (221,4) 18-00 Співочий ансамбль. Бунарешт (394,2) 16-00 Румунська музика. Берлін (419) 18-40 Соната С-moll Гріга. Рим (441,5) 17-00 Опера музика. Прага (486,2) 19-20 Концерт. Відень (316,3) 17-15 Академія. Будапешт (550,5) 20-15 Вечір Моцарта. Харків (937,5) 16-00 Концерт. Ленінград (1000) 16-00 Концерт.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакції не відповідає

Загальні Збори Т-ва Українських Жінок у Станіславові відбудуться дня 8. лютого в год. 3 поп. в кімнаті „Бесіда“.

Вписи на медичний факультет у Братиславі. Українські студенти в Братиславі (Чехословаччина) подають до відомо всім інтересам у краю, що вписи на літній семестр лікарського факультету Університету Коменського в Братиславі відбудуться від 9. II. до 22. II. 1931 р. До подання треба зазначити свідоцтво зрілості, метрику уродження та свідоцтво приналежності, всі анкетні запитання, документи мають бути пред'явлені лише в оригіналах. Удержання місця коштує від 130—150 зол. п. а оплата за семестр 110 зол. Хто рефестувавши на принах, несприймає свої документи на час, себто найдавший до 15. лютого п. р. на адресу: M. U. St. Taganavsky Roman, Bratislava, YMCA, 8-309. C. S. R.

Подяка. Щиро дякую ВП. П. Д-рам Ант. Перетинці та Мих. Гриніну за безцінну допомогу в моєму звільненні з тюрми в Станіславові. Рівнож ВП. Панама і Панама, які, не знаючи на трудності, доставляли харчі, котрі пригладували мені вільний світ, головню за святощину „хліба“, колач і рибу — моя найширша подяка — Норберт Рибак, урядовець фільм „Просвіти“ в Бучачі.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

ВІНАШУ улюблену жінку кімнату в балянож. Генига 24. I. п. між 3-6 год. 1389 3-3

ТОРГОВЕЛЬНІ КУРСИ Й ГІРШ-ШПРУНГА, Личаківська 34, приймають вписи на новий вечірній 5-ти місячний торговельний курс. Стенографія. Перениска на машинах. Початок науки 5. лютого 1931. 1406 1-4

ГОДИННИКИ тільки найкращих фабрик, прецизійні, продає за готівку і на рати від десятиків діт з найкращої сторони анала фірма Іван Зельтен-райх, Лівін, пл. Марійська ч. 5. 437

МАГІСТЕР прав дівів. унів. пошукує посади конціплінта адвока на провінції Богдан Заперковий, Грудзьовід, Міцкевича 17. 1396 2-2

ВСІЯКІ годинникарсько-ювілярські роботи виконую найстаранніше Домбровські - Розважєвські Лівів (Готель Жоржа) вул. Академічна ч. 2. 888 9-2

ПОТРІБНА інструкторка для приготування учених до 3-ої кл. гузан. О. Козак, Лівин п. Стрізьська Нова. 1404 2-3

ОГОЛОШЕННЯ

За оголошення редакції не відповідає

Д-р Осип Берест

б. лікар внутр. клініки і заг. шпиталю у Львові

ординує в недугах внутрішніх і діточих у Тернополі, вул. 3. Мая ч. 3.

Кремінна земля, Sollux. Дім Нар. Торговлі.

„MROZOL“ ГОНСЕВЬОГО

на сть на відмороження.

Рескр. Мін. Здор. ч. 28.

Запобігає відмороженню, лічить рани в відмороження та усуває сверблячку 1340 кімнат. 2-8

Д-Р ЕВГЕН ДУРДЕЛЛО

бувш. лікар загранічних клінік, спеціаліст скріпних, венеричних і сексуальних недуг (полова неміч) та лікарської косметики ординує в скріпних недугах і т. д. від год. 8-10, 14-16, в косметичні від 10-11 і 16-18 в неділі і свята від 10-11.

Гірське сонце. Вапофор. Діатермія. Криотерапія. Сепаративні кадьони.

Львів, вул. Сикстуська ч. 22, III. п. (біля Нар. і останини).

Вінда до вижитку. Телефон 38-90.

Звичайні Загальні Збори Спорт. Т-ва „УКРАЇНА“

відбудуться дня 15. лютого п. р. в год. 11. рано в салі „Української Бесіди“ при вул. Рутівського 22. І. п. в тавин денний порадок:

1. Отворення Загальних Зборів і вибір провідника. 2. Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів. 3. 20-ахти Сп. Т-ва „Україна“ — реферат. 4. Звіт Виділу з діяльності. 5. Звіт скарбнича. 6. Звіт Провіроної Комісії. 7. Вибір нового Виділу і Провіроної Комісії. 8. Внески і запити.

За Виділ: Мих. Лазорно в. р., Евген Бирчак в. р. голова секретар.

НАКЛАДНЯ SCHERL у БЕРЛІНІ

поручає слідуючі свої видання:

Berliner Lokalanzeiger, Der Tag, Berliner Nachtausgabe, Der Montag, Die Woche, Die Gartenlaube, Filmwelt, Sport im Bild, Scherl's Magazin, Allgemeiner Wegweiser, Praktischer Wegweiser.

Адреса всіх виданннх така:

BERLIN SW 68, Zimmerstrasse 35-41.

В перенісії треба зазначувати:

Ausland-Abteilung. Місця платности в Польщі: Бана для торговлі та промислу, Познань (чековеkonto в ПКО ч. 200.470).

Почтонеkonto у Берліні: Berlin, N-o 3.111. 61-1

Присилайте передплату!